

Kivándorlás:

MÉG TÖBB MINT 2400 FŐ ELMENNE

Összefoglaló:

A **Székelyudvarhelyi Mikrovállalkozók Szövetsége** 2017. július 9 és 21 között, 104 fő megkérdezésével készített közvéleménykutatást, amelyben vizsgálta a székelyudvarhelyiek kivándorlással kapcsolatos véleményét.

A megkérdezetteknek átlagosan több mint három családtagja, vagy ismerőse vándorolt külföldre, és majdnem ketten vállalnak tartósan munkát külföldön. A válaszadók közel mindegyike érintett, és vándorolt ki, vagy vállal tartósan munkát közeli családtagja, vagy ismerőse.

Nagyságrendileg több mint 2400 fő tervezi, hogy a jövőben külföldön vállal munkát – a külfölddel tervező lakosság körében különösen magas, majdnem 50 százalékos a felnőttek aránya; ez több mint 1200 főt jelent. Ők leginkább az alacsony fizetéseket, az állástalanságot, és az itteni közélet viszonyait említik okként.

A megnövekedett kivándorlásért a legtöbbször az alacsony fizetések, a román politika, valamint a rossz gazdasági helyzet a felelősök.

A megkérdezettek közel 90 százaléka tapasztalja, hogy munkaerőhiány van a környezetében. Ez elsődlegesen a szakemberhiányban, a fizikai munkások hiányában, mutatkozik meg illetve az építőiparban okoz gondot. A munkaerőhiány elsődleges oka az alacsony fizetések, és a külföldön munkát vállalók – mondják a megkérdezettek.

Summary:

The **Association of Micro-Entrepreneurs of Székelyudvarhely** conducted a survey from July 9th- 21st with 104 volunteer participants to analyze the emigration of the city of Székelyudvarhely's population.

The respondents had an average of 3 family members/ acquaintances that migrated abroad and the average of 2 persons from these were migrated permanently.

Nearly all respondents can closely relate to the issue mentioned above.

On a full range of scale more than 2400 people are planning to migrate abroad of which 50 percent - this means that over 1200 people - are middle-aged. The main reason to do so was low salaries, lack of jobs, and the regions standards of living.

The raise in migration according to the opinion of the respondents are low salaries, Romanian political situation and the bad economy is responsible.

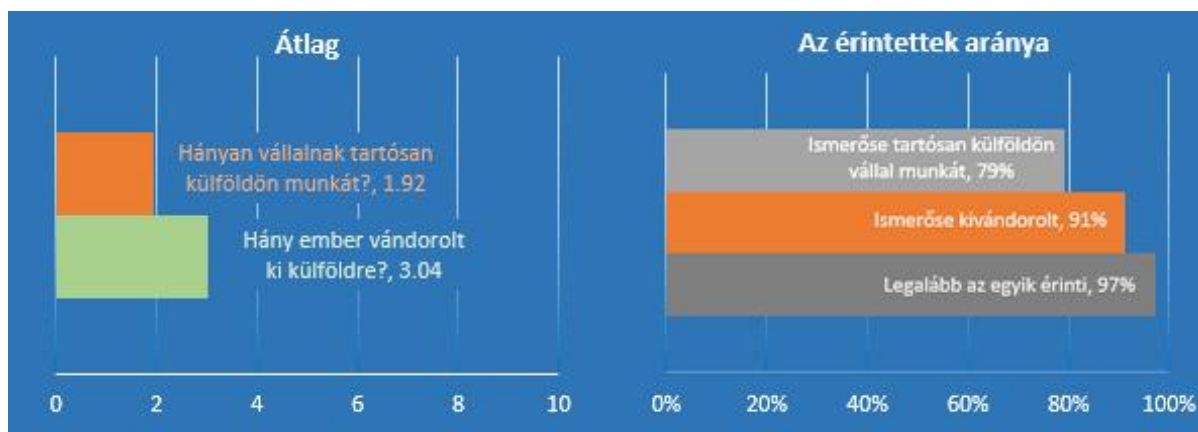
Over 90 percent of the respondents' experience lack of workforce in their surroundings. This primarily shows in shortage of skilled professionals and non-educated labor-force, mostly in the building industry.

The shortage in workforce is the main cause of low salaries and the people who are leaving the country.

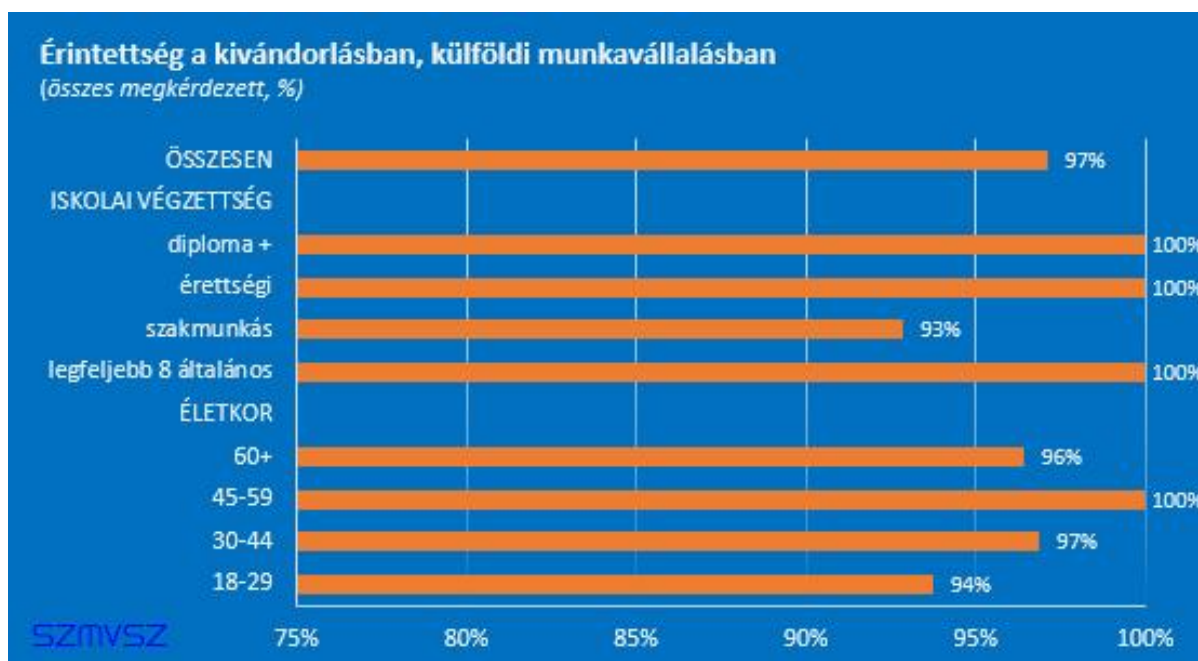
Részletesen:

A megkérdezetteknek átlagosan több mint három (3.04 fő) közeli családtagja, vagy ismerőse vándorolt külföldre az elmúlt pár évben és közel kettő (1.92 fő) vállalnak tartósan munkát külföldön.

A válaszadók közel mindegyike érintett (97 százalék), és vándorolt ki, vagy vállal tartósan munkát közeli családtagja, vagy ismerőse.

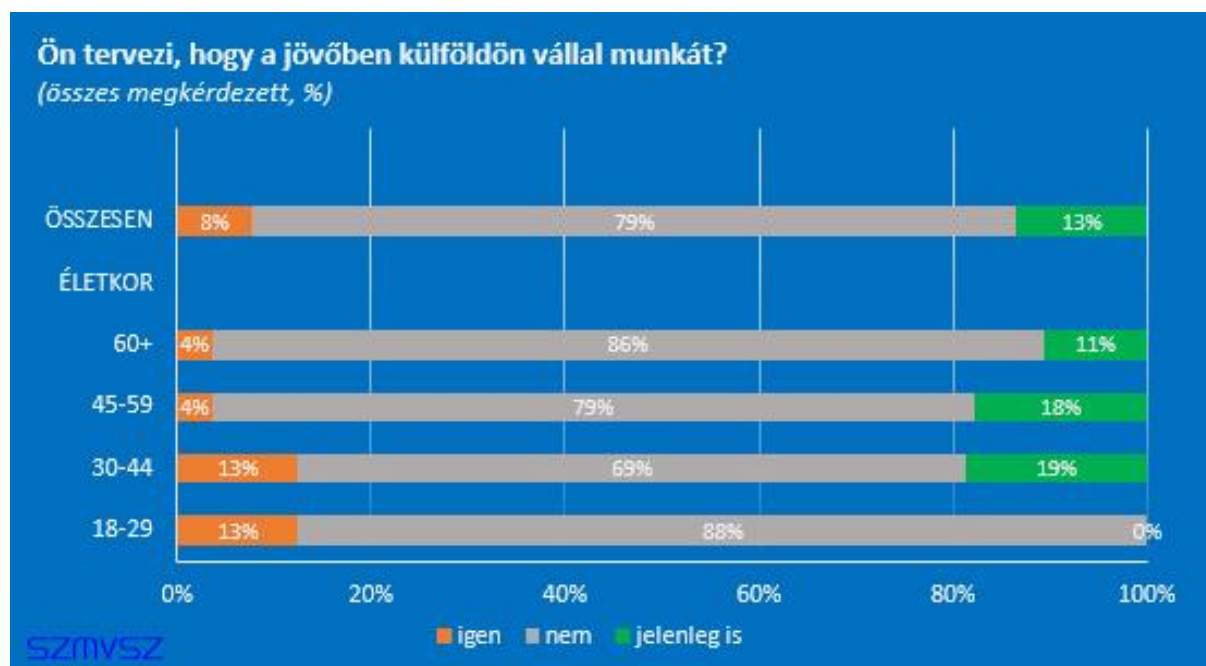


Életkor alapján nem mutatható ki különösebb eltérés – a korosztályok között 10 százalékon belüli az eltérés (legkevésbé érintett a 18-29 éves korosztály 94 százalékos érintettséggel, a leginkább érintett pedig a 45-59 éves korosztály 100 százalékos érintettséggel). Ugyanakkor az érintettséget az iskolázottság alapján vizsgálva megfigyelhető, hogy **amíg a szakmával rendelkezők között kisebb az érintettség (93 százalék), addig a többi csoport teljes mértékben érintett.**



A megkérdezettek „csupán” 8 százaléka tervezi, hogy a jövőben külföldön vállal munkát – ez nagyságrendileg 2400 főt, a velük távozó kiskorú családtagokkal akár 2800 főt is jelenthet. Ez az utóbbi szám könnyen lehet nagyobb, ha a nemek megoszlásából indulunk ki - azt tapasztaljuk ugyanis, hogy a külföldi munkát tervezők között 62 százalék a nő, és 38 százalék a férfi.

A középkorú (30-44 éves) lakosság körében különösen magasnak látszik a kivándorlási szándék, ha figyelembe vesszük a város számbeli arányát erre a korosztályra összpontosítva: a 13 százaléknyi pozitívan nyilatkozó válaszadó, és egyben a külfölddel tervezők 50 százaléka több mint 1200 lakost jelent, míg a lakosság korosztály szerinti arányát nézve a hasonlóan 13 százaléknyi pozitívan nyilatkozó fiatal (18-29 éves) kevéssel több, mint 600-at.



A 45-59 és 60+ korosztályok hasonló arányban és számban vállalnák be külföldet, 4-4 százalékról, illetve kb. 300-300 lehetséges kivándorlóról beszélhetünk.

A válaszolók összesen 13%-a jelenleg is tartósan külföldön dolgozik, ami a város közel 4300 lakosát jelenti – ebből nem meglepő módon a legnagyobb létszámot itt is a 30-44 éves korosztály képviseli 19%-al, illetve kb. 1800 lélekszámmal.

A külföldön munkát vállalni szándékozók leginkább az alacsony fizetéseket (75 százalék), az állástalanságot (38 százalék, és a helyi/hazai közélet viszonyait (25 százalék) említik okként. Jelentős még a bizonytalanságot, a bizonytalan jövőt említők száma is (13-13 százalék). Viszont az állástalanság az alacsony fizetésekkel összekötve, mint ok meghatározva, senkinél nem fordult elő, mint ahogy meglehetősen kevesek számára elsődleges ok a fejlődés igénye is (gyakorlatilag ezt sem választotta senki).



A megnövekedett kivándorlásért a legtöbbször a legrosszabbak szerint az alacsony fizetések (72 százalék), a román politika (38 százalék), valamint a rossz gazdasági helyzet (24 százalék) a felelősök - de sokan említik a megfelelő munkahely hiányát is (22 százalék). A helyzetet senki nem értékeli természetes folyamatként, ugyanakkor nem varrja sem az EU, sem a globalizáció, sem az oktatás vagy egészségügy, esetleg a kisebbségi létből fakadó hátrányok nyakába.

Ha korosztályokra bontjuk a megnövekedett kivándorlásra adott válaszokat, akkor egyrészt azt láthatjuk, hogy minden korosztályban az első az okok között az alacsony fizetés. Másrészt kiderül, hogy a 18-29 évesek között a legnagyobb az ezt az okot meghatározók száma (88 százalék), őket a 60 évesnél idősebbek csoportja követi némileg lemaradva (79 százalék).

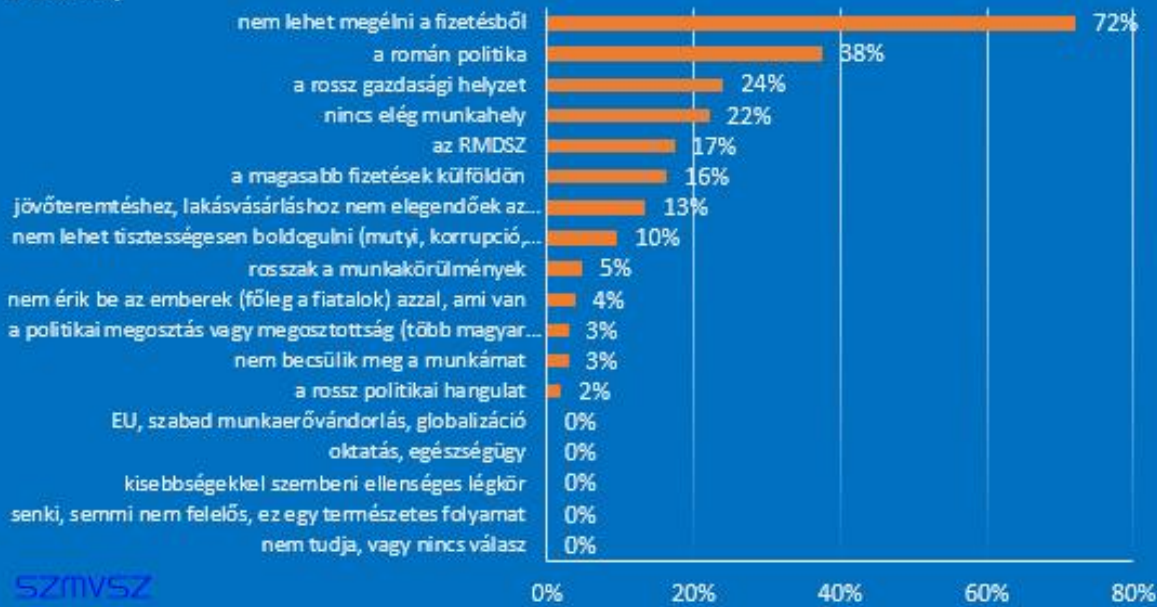
A román politika említését tekintve is ugyanilyen az egyetértés – minden korosztály, különböző arányban, de összességében mindenképpen a második helyre választotta (a fiatalok, a 18-29 évesek 69 százaléka hibáztatja a román politikát, míg a többi korcsoport 29-36 százaléka nevezte meg ugyanezt). Harmadik okként viszont már megoszlott a válaszadók véleménye: a fiatalok közül harmadikként legtöbbször a rossz gazdasági helyzetre, míg a 30-44 évesek és 60 évesnél idősebbek csoportja a kevés munkahelyre, végül pedig a 45-59 évesek az RMDSZ-re mutattak.

Az iskolázottság alapján felbontva ugyanezeket a válaszokat azt látjuk, hogy elsősorban a 8 általánossal rendelkezők, majd rögtön utánuk a diplomások érzik úgy, hogy nem lehet megélni a fizetésből (88 és 79 százalék). Második helyezett itt is a román politika (arányaiban itt a 8 általánossal rendelkezők és a szakiskolások választották legtöbbször ezt az okot, 50 és 40 százalék), a harmadik helyezést nézve viszont itt is megoszlanak a vélemények: a képzettség nélküliek a tisztességesen való boldogulás nehézségét és az itthoni bérek elégtelenségét emelik ki, a szakiskolát végzettek inkább a megfelelő munkahelyeket keveslik, az érettségivel rendelkezők és diplomások ugyanakkor a rossz gazdasági helyzetet hibáztatják.

Összességében valamilyen gazdasági, vagy megélhetési problémát tízből kilenc megkérdezett említ (89 százalék), és politikai okot a válaszadók fele (53 százalék).

Ön szerint az utóbbi években megnövekedett kivándorlásért ki, vagy mi a felelős?

(összes megkérdezett, %, max. 3 válasz lehetséges, így a válaszok összege meghaladhatja a 100%-ot)



Munkaerőhiányt tízből kilenc megkérdezett tapasztal (86 százalék) – korosztály szerint viszont amíg a **18-29 évesek mindegyike igen, addig például a 45-59 évesek 25 százaléka nem tapasztalta ezt.** Képzettség alapján a legkevésbé a diplomások (21 százalékuk nem), leginkább pedig az érettségizettek (csupán 8 százalékuk nem) tapasztalják a munkaerőhiányt.

Ennek az elsődleges **következményei, hogy nehéz szakembert találni (51 százalék), hiányzik a fizikai munkás (40 százalék),** illetve a munkaerőhiány kiemelten az építőiparban tapasztalható (39 százalék).

Egy-két helyzetet leszámítva a felismert problémák és azok sorrendje minden vizsgált társadalmi csoportban hasonló. Kivételt képező helyzet látható például **az orvos- és nővérhiánynál, amelyet a képzetlenek csoportjában minden harmadik személy megemlít, amíg ugyanezt a szakemberek, érettségizettek és diplomások közül nagyjából csak minden tizedik.** És ilyen kivételt láthatunk még a fiatalok csoportjánál, ahol közel 40 százalékuk érzi azt, miszerint a munkaerőhiány miatt többet kell dolgozni - ezt a többi korosztály képviselői 18-25 százaléka látja így „csupán”.

Milyen következményei vannak a munkaerőhiánynak az Ön környezetében?

(azok körében, akik tapasztalják a munkaerőhiányt, N=86%, %, max. 3 válasz lehetséges)



A megkérdezettek szerint **munkaerőhiány elsődleges oka elsősorban az alacsony fizetések (84 százalék), és hogy a képzett emberek már külföldön dolgoznak (44 százalék)**. De az összesítésben a tízből három munkaerőhiányt felismerő válaszadó az oktatási rendszert, illetve a lustaságot is az okok közé sorolja.

Igaz, e két utolsó ok, vagyis a harmadik és negyedik helyezés sorrendje már függ a korosztálytól és a képzettségtől: a **30-59 évesek, illetve a 8 általánossal és a szakiskolával rendelkezők a harmadik leggyakoribb okként határozzák meg a lustaságot**, negyedikként pedig a megfelelő szakemberek képzésének hiányát – a fiatalok és legidősebbek, illetve az érettségizettek és diplomások fordítva.

Véleménye szerint mi az oka annak, hogy munkaerőhiány van városunkban, környezetünkben?

(azok körében, akik tapasztalják a munkaerőhiányt, N=86%, %, max. 3 válasz lehetséges)



Módszer:

A felmérést a **Publicus Intézet** 2017. júniusában végzett felmérését felhasználva, az egyszerű véletlen mintavétel módszerével, a **Székelyudvarhelyi Mikroállalkozók Szövetsége** végezte 2017. július 9-21 között, Székelyudvarhely felnőtt lakosságát reprezentáló 104 fő megkérdezésével. A mintavétel közvetlen, személyes kérdezéssel történt, csoportok esetén azok csupán egy-egy tagjával, illetve kizárólag magyarul beszélő székelyudvarhelyi lakosokkal, ismétlődéseket kizárva. A lakosság életkor szerinti arányát a Nemzeti Statisztikai Hivatal 2016-os adatai szolgáltatták, illetve a mintavétel is ennek az aránynak a betartásával történt, és ennek megfelelően a korosztályokon alapuló kimutatásokat reprezentatívaknak tekintjük – a nemek és képzettségek aránya szempontjából ugyanakkor a közelítő értékek miatt nem feltétlenül reprezentatívak.